**ОТЧЕТ**

**о проведение контрольно-счетным органом МО Приозерский муниципальный район Ленинградской области экспертно-аналитического мероприятия: «Мониторинг эффективности использования бюджетных средств, направляемых на закупку товаров, работ и услуг для муниципальных нужд городскими и сельскими поселениями МО Приозерский муниципальный район за 2017 год»**

г. Приозерск 29.12.17г.

Контрольно-счетным органом МО Приозерский муниципальный район был проведен мониторинг эффективности использования бюджетных средств, направляемых на закупку товаров, работ и услуг для муниципальных нужд городскими и сельскими поселениями МО Приозерский муниципальный район в 2017 году на основании плана работы контрольно-счетного органа.

Для проведения мониторинга была использована информация, размещенная на официальном сайте информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) и документы, предоставленные поселениями муниципального образования Приозерский муниципальный район.

Расходы на государственные и муниципальные закупки проводились с учетом одного из главных принципов бюджетной системы РФ - ***эффективности и экономности*** использования бюджетных средств.

Данный принцип нашел отражение и в статье 1 Федерального закона от 05.04.2013г. №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ( Далее Федеральный закон №44-ФЗ), который регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения *эффективности, результативности* осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

По данным информации, размещенной на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в 2017 году поселениями Приозерского района были осуществлены закупочные процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с целью заключения контрактов путем проведения электронных аукционов; запросов котировок, запросов предложений, открытого конкурса, а также закупки у единственного поставщика, руководствуясь статьей 93 Закона №44-ФЗ (п.6,9,8,29 ч.1 ст.93) на общую сумму **969618,0 тыс. руб**.

По результатам определения поставщика путем проведения ***конкурентных способов*** определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в 2017 году было заключено **227 контрактов** на общую сумму **761 008,3 тыс. руб.**, в том числе закупки у единственного поставщика по итогам *несостоявшихся конкурентных* способов закупок.

По ***неконкурентным способам*** определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с единственным поставщиком на основании пунктов 6, 8, 9, 29 части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ заключены **64 контрактов** на сумму **186 134,0 тыс. руб.**

Структура применяемых способов закупок, осуществляемых поселениями в 2017 году, представлена в *таблице №1*:

***Таблица №1***

| **Способы закупок** | **Суммарная начальная (максимальная) цена контрактов тыс. руб.** | **Доля в общем объеме закупок %** |
| --- | --- | --- |
|
| **1** | **2** | **3** |
| Электронный аукцион | 646 383,9 | 66,7% |
| Запрос котировок | 22 732,1 | 2,3% |
| Запрос предложений | 53 355,7 | 5,5% |
| Открытый конкурс | 60759,4 | 6,3% |
| Закупки у единственного поставщика | 186 386,9 | 19,2% |
| **Всего** | **969 618,0** | **100,0%** |

По данным таблицы видно, что наиболее конкурентным способом закупок по итогам 2017 года в разрезе способов размещения заказа является – *Электронный аукцион* (66,7%).

Удельный вес других конкурентных способов закупок варьирует в пределах от 2,3% до 6,3%.

На закупки, осуществленные неконкурентным способом определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с единственным поставщиком приходится 19,2% от общего объема закупок в 2017 году.

 Далее была осуществлена проверка и анализ эффективности расходов на закупки в процессе планирования закупок товаров (работ, услуг), определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков), заключения контрактов. Результаты проведенного анализа в разрезе городских и сельских поселений МО Приозерский муниципальный район отражены в сводной *таблице №2*.

При оценке эффективности расходов на закупки рекомендуется применять следующие показатели:

**- экономия бюджетных средств,** в процессе осуществления закупок (определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков) - это снижение начальной (максимальной) цены контрактов относительно цены заключенных контрактов;

- **абсолютный объем экономии** (в рублях) за соответствующий период (показатель рассчитывается как разница между общей суммой начальных (максимальных) цен контрактов и стоимостью заключенных контрактов;

**- относительный объем экономии** (в процентах) за соответствующий период ( показатель рассчитывается как отношение абсолютной экономии к общей сумме начальных (максимальных) цен контрактов.

***Таблица №2***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№******п/п*** |  **Способ размеще-** **ния заказа****Наименование** **поселения** | **ЭЛЕКТРОННЫЙ АУКЦИОН** | **ЗАПРОС КОТИРОВОК** | **ЗАПРОС ПРЕДЛОЖЕНИЙ** | **ОТКРЫТЫЙ КОРНКУРС** | **ЕДИНСТВЕННЫЙ ПОСТАВЩИК****п. 6,8,9,29 ч.1 ст.93** | **Общая экономия бюджетных средств (тыс. руб.)** | **Относительный объем экономии бюджетных средств(%)** |
| **НМЦК****(Тыс. руб.)** | **Цена контракта (тыс. руб.)** | **Экономия** | **НМЦК****(Тыс. руб.)** | **Цена контракта (тыс. руб.)** | **Экономия** | **НМЦК****(Тыс. руб.)** | **Цена контракта (тыс. руб.)** | **Экономия** | **НМЦК****(Тыс. руб.)** | **Цена контракта (тыс. руб.)** | **Экономия** | **НМЦК****(Тыс. руб.)** | **Цена контракта (тыс. руб.)** | **Экономия** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **19** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| **1** | **МО Громовское с/п** | **26210,2** | **26006,4** | **203,8** | **1293,9** | **1117,3** | **176,8** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **442,2** | **442,2** | **0,0** | ***380,4*** | ***1,4%*** |
| **2** | **МО Запорожское с/п** | **106483,9** | **106216,6** | **267,3** | **1891,2** | **1801,0** | **90,2** | **-** | **-** | **-** | **5713,8** | **5713,0** | **0,8** | **3099,2** | **3099,2** | **0,0** | ***358,3*** | ***0,3%*** |
| **3** | **МО Красноозерное с/п** | **22345,9** | **22322,1** | **23,8** | **3689,2** | **3345,2** | **344,0** | **-** | **-** | **-** | **11429,0** | **10229,0** | **1200,0** | **700,0** | **700,0** | **0,0** | ***1567,8*** | ***4,1%*** |
| **4** | **МО Ларионовское с/п** | **49672,0** | **49284,7** |  **387,3** | **1182,8** | **1131,5** | **51,3** | **-** | **-** | **-** | **4500,0** | **3715,6** | **784,4** | **2500,0** | **2500,0** | **0,0** | ***1223,0*** | ***2,1%*** |
| **5** | **МО Мельниковское с/п** | **17523,3** | **14834,9** | **2688,4** | **1195,4** | **989,4** | **206,0** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **721,2** | **721,2** | **0,0** | ***2894,4*** | ***14,9%*** |
| **6** | **МО Мичуринское с/п** | **85462,9** | **85426,7** | **36,2** | **337,0** | **337,0** | **0,0** | **3136,7** | **3136,7** | **0,0** | **-** | **-** | **-** | **1739,5** | **1739,5** | **0,0** | ***36,2*** | ***0,4%*** |
| **7** | **МО Петровское с/п** | **11724,5** | **10564,7** | **1159,8** | **419,8** | **50,0** | **369,8** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **2582,0** | **2497,1** | **84,9** | ***1614,5*** | ***11,0%*** |
| **8** | **МО Плодовское с/п** | **82145,9** | **81190,9** | **955,0** | **3741,3** | **3307,8** | **433,5** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **148499,8** | **148499,8** | **0,0** | ***1388,5*** | ***0,6%*** |
| **9** | **МО Раздольевское с/п** | **4097,1** | **4022,0** | **75,1** | **1143,5** | **820,1** | **323,4** | **50219,0** | **49967,9** | **251,1** | **11126,4** | **10500,0** | **626,4** | **5114,7** | **5114,7** | **0,0** | ***1276,0*** | ***1,8%*** |
| **10** | **МО Ромашкинское с/п** | **7294,1** | **7294,1** | **0,0** | **2033,4** | **1758,7** | **274,7** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **1218,0** | **1218,0** | **0,0** | ***274,7*** | ***2,6%*** |
| **11** | **МО Севастьяновское с/п** | **30096,4** | **29504,3** | **592,1** | **1028,4** | **987,9** | **40,5** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **690,0** | **690,0** | **0,0** | ***632,6*** | ***2,1%*** |
| **12** | **МО Сосновское с/п** | **20287,7** | **17222,1** | **3065,6** | **3236,9** | **2801,2** | **435,7** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **8944,4** | **8944,4** | **0,0** | ***3501,3*** | ***10,8%*** |
| **13** | **МО Кузнечнинское г/п** | **19018,6** | **17915,5** | **1103,1** | **689,3** | **689,3** | **0,0** | **-** | **-** | **-** | **27990,2** | **25103,8** | **2886,4** | **2384,9** | **2216,9** | **168,0** | ***4157,5*** | ***8,3%*** |
| **14** | **МО Приозерское городское поселение** | **164021,4** | **161162,9** | **2858,5** | **850,0** | **538,0** | **312,0** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **7751,0** | **7751,0** | **0,0** | ***3170,5*** | ***1,8%*** |
|  | **ИТОГО:** | **6463868,493,9** | **632967,9** | **13416,0** | **22732,1** | **19674,4** | **3057,7** | **53355,7** | **53104,6** | **251,1** | **60759,4** | **55261,4** | **5498,0** | **186386,9** | **186134,0** | **252,9** | ***22475,7*** | ***2,3%*** |

При оценке эффективности расходов на закупки, произведенные поселениями в 2017 году, был определен **абсолютный объем экономии.** Данный показатель рассчитывается по следующей формуле:

**(НМЦК – ЦК = АОЭ),** где:

НМЦК – сумма всех начальных (максимальных) цен контрактов

ЦК – сумма заключенных контрактов,

АОЭ - абсолютный объем экономии.

Абсолютный объем экономии при проведении закупок путем проведения процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) составил **22 475,7 тыс. руб.** *(столбец 18 Таблицы №2)*согласно нижеприведенному расчету:

(646383,9 тыс. руб. + 22732,1тыс. руб. + 53355,7 тыс. руб. + 60759,4 тыс. руб. + 186386,9 тыс. . руб.) – (632967,9 тыс. руб. + 19674,4 тыс. руб. + 53104,6 тыс. руб. + 55261,4 тыс. руб. + 186134,0 тыс. руб.) = **22475,7 тыс. руб.**

*В разрезе городских и сельских поселений* лучший показатель экономии бюджетных средств по данным таблицы №2 зафиксирован в МО Кузнечнинское городское поселение – *4157,5 тыс. руб.*

Самый низкий показатель абсолютной экономии бюджетных средств наблюдается в МО Мичуринское сельское поселение – *36,2 тыс. руб.*

*В разрезе способов размещения заказов* наибольший объем экономии бюджетных средств ( *13416,0 тыс. руб*.) приходится на такой конкурентный способ проведения процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) как *Электронный аукцион.*

При осуществлении закупочных процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с целью заключения контрактов путем проведения *Запроса предложений* показатель абсолютной экономии бюджетных средств самый низкий – *251,1 тыс. руб.*

Так же, был определен **относительный объем экономии.** Данный показатель рассчитывается по следующей формуле:

**(АОЭ / НМЦК) х 100 % = ООЭ,** где:

АОЭ - абсолютный объем экономии,

НМЦК – сумма всех начальных (максимальных) цен контрактов ,

ООЭ – относительный объем экономии.

Показатель относительного объема экономии при проведении закупок путем проведения процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) составил **2,3%***(столбец 19 Таблицы №2)*согласно нижеприведенному расчету:

(22475,7 тыс. руб. / (646383,9 тыс. руб. + 22732,1 тыс. руб. + 53355,7 тыс. руб. + 60759,4 тыс. руб. + 186386,9 тыс. .руб.) = **2,3 %.**

Необходимо отметить, что по результатам анализа закупок в 2017 году зафиксирован низкий показатель общей относительной экономии бюджетных средств по итогам закупочных процедур.

*В разрезе городских и сельских поселений* показатель относительной экономии бюджетных средств по данным таблицы №2 сложился в диапазоне от 0,3% в МО Запорожское сельское поселение (самый низкий показатель) до 14,9% в МО Мельниковское сельское поселение (самый высокий показатель).

В ходе оценки эффективности расходов на закупки так же был определен один из основных показателей анализа конкуренции, которым являются:

**Доля закупок у единственного поставщика** (подрядчика, исполнителя), который рассчитывается по следующей формуле:

**(ЕП / ООЗ = ДЕП), где:**

ЕП – закупки, осуществленные в соответствии со статьей 93 Федерального закона № 44-ФЗ,

ООЗ – общий объем закупок (в стоимостном выражении),

ДЕП – доля закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Показатель доли закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) составляет **19,7%** согласно нижеприведенному расчету:

186 134,0 тыс. руб. / (632967,9 тыс. руб. + 19674,4 тыс. руб. + 53104,6 тыс. руб. + 55261,4 тыс. руб. + 186134,0 тыс. . руб.) = **19,7%.**

***Оценивая показатели объема экономии и конкуренции в целом по всем поселениям, можно сделать вывод, что в принципе заказчиками соблюден принцип обеспечения конкуренции, непосредственно влияющего на эффективность осуществления закупок.***

***Таким образом, можно сделать вывод об эффективности расходов на закупки.***

*Экономия бюджетных средств,* в процессе осуществления закупок (определяемая как разность между суммарным значением начальных (максимальных) цен контрактов и общей стоимостью контрактов) по итогам 2017 года составила в целом по всем поселениям **22 475,7 тыс. руб.**

Но, в то же время необходимо обратить внимание, что по итогам 2017 года поселениями произведен большой объем закупок, так называемого «малого объема» – закупки у единственного поставщика на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона №44-ФЗ. «Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)» (*Закупки, не превышающие 100 тыс. руб.).*

В 2017 году было заключено **1451контрактов** на общую сумму **55734,9 тыс. руб.**

Отказ Заказчика от конкурентных способов закупки при наличии сформированного рынка услуг и осуществление закупок в соответствии со статьей 93 Закона , свидетельствует о *ненадлежащем планировании закупок и низкой эффективности использования бюджетных средств*, поскольку использование заказчиком конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) ведет к получению *экономии бюджетных средств за счет снижения начальной максимальной цены контракта в ходе проведения конкурентной процедуры.* Данные действия Заказчика не являются надлежащим исполнением обязанности заказчика по исполнению требований части 1 статьи 1 Федерального закона №44-ФЗ. Согласно которой настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

***Рекомендации:*** *Контрольно-счетный орган считает, что осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) приводит к снижению эффективности расходования бюджетных средств и не соблюдению принципа конкуренции.*

*Таким образом, злоупотребление заказчиком правом осуществления закупки у единственного поставщика может привести к недобросовестной конкуренции и повлечь формирование прецедента для заказчика. Заказчик должен учитывать необходимость при осуществлении закупок отдать приоритет конкурентным процедурам закупки для обеспечения эффективного расходования бюджетных ресурсов.*

Председатель контрольно-счетного органа МО

Приозерский муниципальный район

Ленинградской области В.Н.Карпенко